



Vydává SBD Klášterec n.O., Chomutovská 61, tel. 0398 - 375 433, pro členy družstva - **ZDARMA**
Internetovou podobu tohoto bulletinu najdete na adrese <http://www.ejpi.cz/byt/>

Výstavba supermarketu

Dne 26. 4. 1999 jsem se zúčastnil, jako ostatní dalších 116 občanů, mimořádného jednání občanů města. Na programu byl jediný bod a to byla výstavba supermarketu na pozemku malého škvárového hřiště. Akce byla připravena politickou stranou NEZ, kterou zastupují všechnou mladí lidé. Byl jsem i docela překvapen hojnou účastí občanů, ale i perfektní organizací akce. Určitě ke škodě byla slabá účast poslanců a smutná byla neúčast pana starosty.

Zasedání zahájil předseda NEZ p. Babáček. Po jeho úvodním slovu pak v diskuzi vystupovali jednotliví občané a živnostníci a bylo zajímavé, že nevystupovali jen stáhlí „reformátoři a kritici radnice“, ale i občané, kteří nikdy veřejně nevystupují.

Poslanci souhlasili se supermarketem. Dlouho prý zvažovali pro a proti a nakonec s výstavbou supermarketu vyslovili souhlas. Jediný, kdo našel odvahu veřejně říci svůj názor byl pan místostarosta Homolka. Ostatní poslanci nečekali vůbec nic, ač byli několikrát veřejně a jmenovitě vyzýváni. Na konkrétní otázky bylo jedinou odpověď zklopení zraku a ticho. Občané pokládali otázky svým poslancům a ti naprostě konkrétně a výtrvale - mlčeli. Ovšem ani pan místostarosta, jak sám říkal, prý dodnes nemá jasno, cože se bude stavět. Zda supermarket, market nebo minimarket.

Proč to celé popisují? V celé nahotě se totiž na tomto setkání odhalil systém práce městského zastupitelstva a rady. Mnozí poslanci, zdá se, nemají vlastní názor a nebo mají, ale bojí se jej nahlásit prezentovat, natož prosadit. Až po skončení jednání se jeden z poslanců snažil v hloučku obhajovat proč hlasoval pro výstavbu. Odvahu prezentovat svůj názor veřejně, když byl tázán, však nenašel. Možná by se takoví poslanci měli nad svým mandátem zamyslet a případně jej přepustit kolegům, kteří dokaží svůj názor veřejně obhajovat.

Jaroslav Krejsa

Z usnesení městské rady

Vybíráme některá zajímavá usnesení městské rady.

Usn. č. 83/99 - Městská rada souhlasí a doporučuje městskému zastupitelstvu vydat Vyhlášku o zřízení městské policie a zároveň doporučuje zrušit Vyhlášku o městské policii vydanou dne 16.10.1997

Usn. č. 84/99 - Městská rada schvaluje žádost Bytového podniku Klášterec n/O, s r.o., na poskytnutí půjčky z „Fondu rozvoje bydlení“ ve výši 2.900 tis. Kč na částečné dofinancování 14 bytových nástaveb v ul. Komenského v Klášterci n/O. Městská rada podmiňuje proinvestování finančních prostředků podpisem statutárního zástupce města.

Usn. č. 85/99 - Městská rada jmenuje redakční radu pro vysílání KT ve složení: p.

Helena Bišová, Mgr. Jiří Jedlička, Mgr. Jaromír Mácha

Usn. č. 95/99 - Městská rada na návrh Ing. Marka souhlasí s přesunem MZ v měsíci květnu z 27. na 25. z důvodu účasti starosty a místostarosty na družební návštěvě v Halle v Belgii.

Usn. č. 96/99 - Městská rada souhlasí se služební cestou starosty a místostarosty do Belgie v době od 27. - 31. května 1999 na družební setkání škol.

Usn. č. 97/99 - Městská rada souhlasí s příspěvkem 20 tis. Kč na účast žákyň učiliště AMOS na družební cestě do Halle v Belgii. Poskytnuté finanční prostředky budou uhraneny z položky odboru vnitřní správy - položka zahraniční styky.



Měsíčník
pro členy
bytového
družstva
Klášterec n.O.

BULLETIN
BYTOVÉHO
TDRUŽSTVA

číslo
9
KVĚTEN 1999

Rozdělení fondu oprav

Od 1. 7. 1998 došlo k rozdělení fondu oprav na dva fondy oprav s názvy FO I a FO II. Mnoho družstevníků a vlastníků bytů se stále dotazuje, proč se tak stalo. Z tohoto důvodu jsem využil příležitosti a ještě jednou se Vám daný problém pokusím přiblížit.

Před datumem 1. 7. 1998 měl každý objekt jeden FO, do kterého se přispívalo podle plochy bytu. Z tohoto fondu oprav se hradily veškeré opravy objektu tzn. i zařízení, které je v každém bytě pouze jednou nezávisle na ploše bytu jako například rozvody a zásuvka STA, stoupačky vody, kanalizace a plynu, vodoměry, rozvody domácích telefonů

atd. Z tohoto důvodu nebyl princip přispívání dle plochy nejspravedlivější, neboť znevýhodňoval velké byty.

Proto došlo k rozdělení FO. Z FO I., do kterého se přispívá nadále poměrem plochy, se hradí opravy topení, střechy, fasády, výměny oken, zateplení objektu, údržba společných prostor atd. Z nového FO II., do kterého přispívají všechny byty stejnou částkou, se hradí opravy stoupaček vody, kanalizace a plynu, výměny vodoměrů, opravy rozvodů domácích telefonů a STA, opravy odsávání. Toto rozdělení fondů oprav tak přispělo ke spravedlivějšímu přispívání a čerpání prostředků z fondů.

Tomáš Mozik, technik

Rozšířené sklepy

Zejména v objektech na novém sídlišti v Klášterci nad Ohří často dochází k situaci, kdy nájemník neoprávněn provede zvětšení své sklepni kóje na úkor společných prostor všech nájemníků. Nejen, že tímto zabírá majetek všech nájemníků v domě, ale často rozšířením znemožní přístup pracovníkům údržby k důležitému zařízení. Mezi toto zařízení lze počítat hlavní uzávěry topení, vody a plynu, dále stoupačkové uzávěry topení, vody a plynu (často používané při opravách různého druhu), kompletní rozvod elektroinstalace a v neposlední řadě sklepní okna, určená jako větrací místo a místo pro vypouštění vody.

Žádáme proto všechny nájemníky, kteří mají rozšířenou sklepní kójí, aby své kóje přestavěli do původního stavu. Tento stav je možné zjistit na správě SBD. Zde můžeme nájemníkům dát fotokopii původního stavu z projektové dokumentace.

Přestavění všech sklepni kójí hodlá správa zajistit do konce roku 1999. Pokud nájemník tak neučiní z vlastní vůle a ani po písemném upozornění doporučeným dopisem, bude přestavba provedena dodavatelskou firmou na náklady příslušného nájemníka. Děkujme proto všem nájemníkům a vlastníkům bytů za odpovědný přístup k tomuto problému. T. Mozik

Došlo na naši adresu

Vážený pane Krejso, v poslední čísle bulletinu č. 8 jste napsal úplnou pravdu o tom, jak někteří funkcionáři zacházejí s penžemi daňových poplatníků a to někteří Vámi zvolení poslanci vůbec nepřemýšlejí a nejdříve ve prospěch občanů a velice snadno se nechávají ovládat jedinci. (Šroubek ap.). Ostatně si myslím, že pan Šroubek si s poslanci dělá co chce, jak mu to vyhovuje. Dále bych Vám chtěl napsat abyste se nenechal otrávit podobnými pitomostmi jako požadují p. Reif a Mička ohledně výtahů, oni zapomínají, že až budou stáť a budou mít nemocné nohy, jako třeba já, tak budou rádi jezdit výtahem i kdyby to bylo třeba jedno patro. A p. Raifovi taky nikdo nevětyká, že plýtvá vodou při úklidu domu a platíme to všichni. A p. Mička je člověk, který si vymyslil různé pitomosti jako třeba, aby mu svědkové podepisovali různé listiny. To berte s rezervou.

Pane Krejso, nájemníci by rádi věděli a bylo by dobré to v BYTu uveřejnit, kolik stála rekonstrukce, přední nástavba, koberce, oprava střechy a venkovní fasády a z jakých peněz to vše bylo zaplaceno. Tyhle otázky slýchávám ze všech stran, schůze se nedělají, takže se to nemůžeme dovědět jedině prostřednictvím tohoto bulletinu. Dále by nás zajímalo, z jakých peněz je hrazen dluh za neplatě nájemného, mnoho družstevníků je přesvědčeno že odvody do dvojsího fondu je důsledek nedostatku peněz z nájemného vlivem dlužníků a že tudíž fond oprav je tunelován na jiné účely než je určen. Zkuste to v BYTu nějak objasnit.

P. Dvořák

Rekonstrukce objektu č. p. 61

Stáří objektu je zhruba 80 - 90 let. SBD jej koupilo za cca 270 000,- Kč v roce 1986. V minulosti tento objekt sloužil mnoha účelům, přičemž posledním účelem, ke kterému byl objekt využíván byly potřeby místní matefské školky, která patřila ČEZU. Objekt v minulosti proběhl několika stavebními změnami a úpravami, jejichž společným jmenovatelem bylo přizpůsobení stavby danému účelu užívání. Nic jiného. Vzhledem k tomu, že objekt byl využíván zhruba z jedné třetiny, bylo navrženo postupné provedení rekonstrukce objektu. Cílem bylo postupně zlepšit nejen tepelně technické parametry objektu, ale celý objekt postupně využít, jak pro potřeby družstva, tak i komerčně. Proto správa družstva využívá zrekonstruované půdní prostory, první patro a v přízemí jednu kancelář pro tělesně postižené občany s bezbarierovým přístupem. Další prostory v přízemí jsou pronajímány nájemcům, kteří z vlastních prostředků hradí stavební úpravy a mají odpusťeno nájemné po dobu tří let od uzavření smlouvy.

Finanční náklady :

| | |
|--|-----------------------|
| • rekonstrukce půdního prostoru a 1. patra | 1 200 000,- Kč |
| • venkovní fasády a okna u č.p. 61, 64, 65 | 1 000 000,- Kč |
| (jíž odečtena dotace ve výši cca 500 000,- Kč z fondu „ozdravení fasád objektů“) | |
| • zařízení kanceláří 11 kanceláří | 200 000,- Kč |
| • záťázkové koberce | 40 000,- Kč |
| • nátěry střechy u č.p. CV 61, 64, 65 | 80 000,- Kč |
| • celková rekonstrukce elektroinstalace CV 61 | 240 000,- Kč |
| CELOVÁ ČÁSTKA | 2 760 000,- Kč |

Výše uvedené stavební úpravy byly zčásti hrazeny z prodeje objektů, dnes „Autoservis Švamberk“ a dřevěný „lingusák“ pod pivovarem. Prodej byl realizován za celkovou částku cca 2 000 000,- Kč. Zbytek byl použit z hospodaření střediska správy za roky 97 a 98.

Dluhy neplatící se hradí z volných prostředků družstevníků. Tzn., že místo toho, abychom během roku všechny nevyčerpané prostředky uložily na termínované vklady do banky, jsou použity k hrazení dlužného nájemného. Nevyčerpané prostředky jsou všechny platby z „nájmu“, které nejsou zúčtovatelné s nájemníky. Původní fond oprav byl rozdělen na dva fondy oprav I. a II., které ovšem nevznikly za účelem hrazení dluhů dlužníků, ale za účelem spravedlivějšího přispívání do fondu oprav dle velikosti bytu. Další bližší informace můžete získat na správě družstva.

Jaroslav Krejsa, ředitel SBD

Dle sdělení dodavatele tepelné energie pro lokalitu Klášterec nad Ohří bude přerušena dodávka TUV
od 8. 8. 1999 do 20. 8. 1999

Otazníky kolem bydlení

Byty máme sice v osobním vlastnictví, ale zůstali jsme členy původního bytového družstva, které nám dům zároveň spravuje. Jaká jsou naše vzájemná práva a povinnosti? Zatím to vypadá tak, že nás nikdo neinformuje, na jaké akce se prostředky z fondu oprav používají a kolik peněz tam vůbec je. Jen se po nás chtějí nové a podstatně vyšší částky, když se kdesi rozhodne o tom, že se má opravit střecha a stoupačky. Musíme s sebou nechat takto manipulovat?

J.K., Praha

Pro Vás, stejně jako pro ostatní členy bytového družstva, platí stanovy, které obsahují práva a povinnosti členů vymezení způsobu, jak a o čem rozhodne v družstvu představenstvo nebo členská schůze. V jednotlivých družstvech mohou být sice ve stanovách odlišnosti, ale v každém případě máte možnost uplatnit svá práva člena při rozhodování o zásadních věcech. Navíc - každý správce (ve Vašem případě tedy bytové družstvo) je povinen svolat jednou ročně schůzi společenství vlastníků (tedy zástupce družstva a každého dalšího vlastníka jednotky v domě, či spolu vlastníka domu) a předložit zprávu o hospodaření.

V našem družstevním domě s vlastní kotelnou se má měnit vytápění z tuhého paliva na plyn. Většina družstevníků však chce mít vlastní kotel v bytě, což je nákladné samo o sobě. Pro mě je to neúnosné, protože můj byt je v přízemí, s boční stěnou k severozápadu, tedy je studenější, s větším nárokem na vytápění. Tímto bych částečně ohříval i byt nad sebou (také ostatní uživatele bytu přízemních). Tento způsob se mi proto zdá z hlediska finančního nespravedlivý. Je mou povinností se přizpůsobit jiným?

C.L., Brno

Změna vytápění podléhá schválení příslušného stavebního úřadu na základě zpracovaného projektu. Žadatelem o stavební řízení může být pouze vlastník domu, ve Vašem případě družstvo. Bude záležet na odborném posouzení a také na rozhodnutí příslušného orgánu družstva, jaký topný systém bude zvolen. Následnému rozhodnutí odpovědného orgánu družstva jste pak povinen se podřídit v souladu se stanovami družstva. Nájemce není v takovém případě účastníkem stavebního řízení.

Před dvěma lety jsme se stali s manželkou vlastníky našeho bytu, který jsme před mnoha lety vybudovali svépomoci. Jako vlastníci jsme již zapsáni v katastru nemovitostí. Po několika měsících jsme však dostali dopis, kterým nám bytové družstvo vypovídá správu našeho domu. Stejný dopis dostali i všichni zbývající vlastníci bytu v našem objektu, kde je pak už jen jeden byt ve vlastnictví družstva a ten je užíván členem družstva - nájemcem. Je to možné? Jsme totiž nadále členy družstva a připadá nám to, jako bychom z něj byli proti své vůli vyloučeni...

K.L., Plzeň

Bez bližší znalosti Vašeho případu (stanovy apod.) nelze odpovědět s úplnou přesností. V zásadě platí: podle zák. č. 72/1994 Sb. může na jedné straně společenství vlastníků či na druhé straně správce (ve Vašem případě jde o bytové družstvo) vypovědět smlouvu o správě objektu v šestiměsíční lhůtě. Družstvo v roli správce tak učiní v zásadě vždy na základě rozhodnutí svého statutárního orgánu. Je ovšem přinejmenším nezvyklé, aby družstvo vypovědělo správu objektu, ve kterém bydlí jeho členové, ať už jsou nájemci, či vlastníci jednotlivých bytů.

Regulace ÚT

Na začátku loňského roku provedlo SBD regulaci ÚT u prvních tří objektů v Klášterci nad Ohří. Řada družstevníků ostatních objektů odmítá provedení regulace ve svém domě z důvodu, že toto technické zařízení nepřináší z důvodu špatného stavu oken potřebnou úsporu. Jistě se shodneme na tom, že okna jsou na novém sídlišti v Klášterci nad Ohří vše stejná a to špatná. Přesto ke snížení spotřeby tepla po vyregulování objektu dochází.

V tabulce uvádíme spotřebu tepla v GJ u objektů s regulací před osazením zařízení a po montáži zařízení v porovnání s objekty bez regulace:

objekty s regulací

| číslo objektu | spotřeba v 3/97 | spotřeba v 3/98 | meziroční nárůst v % |
|---------------|-----------------|-----------------|----------------------|
| | v GJ | v GJ | |
| 401-402 | 262,8 | 262,8 | 0 |
| 528-530 | 392,4 | 411,2 | 5 |
| 545-547 | 342,0 | 342,0 | 0 |

objekty bez regulace stejného typu ze stejné lokality

| číslo objektu | spotřeba v 3/97 | spotřeba v 3/98 | meziroční nárůst v % |
|---------------|-----------------|-----------------|----------------------|
| | v GJ | v GJ | |
| 407-408 | 334,8 | 421,2 | 16 |
| 540-542 | 374,4 | 432,0 | 15 |
| 543-544 | 273,6 | 298,8 | 19 |

Přestože zřejmě vlivem chladnějšího počasí v březnu 1998 v porovnání s březnem 1997 došlo u objektů bez regulace ke zvýšení spotřeby tepla v průměru o 20 %, u objektů s provedenou regulací ÚT došlo k průměrnému zvýšení spotřeby pouze o 1,7 %. Úspora peněz družstevníků je zřejmá.

Pro úplnost dodávám, že náklady na regulaci ÚT představují u osmipodlažního objektu cca 120 000,- na jeden vchod.

Tomáš Mozik, technik

Investiční akce

Připravované a probíhající investiční akce SBD

| Objekt : | Akce : |
|--|---|
| Budov. 482 | Postupná výměna lodžiových oken a dveří |
| Budov. 484 | Výměna malých oken |
| ná 648-649 | Výměna oken - západní strana |
| Dlouhá 650 | Výměna oken - západní strana |
| Dlouhá 534-535 | Nátěry oken |
| Dlouhá 536-567 | Výměna vodoinstalace |
| Dlouhá 538 | Výměna vodoinstalace |
| Dlouhá 539 | Výměna vodoinstalace |
| Bloky : 105, 110-112, 207, 208, 342, 343, 406, 410-416, 521-535, 540-547 | Výměna a cejchování vodoměrů na SV |

Aktiv předsedů samospráv

Dne 20.4.1999 se konal Aktiv předsedů samospráv ve Společenském domě na Panoramě. Hlavním bodem aktivu bylo vyúčtování topné sezóny 1998 a vysvětlení důvodu zdržení vyúčtování. Vyúčtovací faktury budou nájemníkům a vlastníkům bytů zaslány do 31.5.1999. Dále na aktivu byla probrána problematika výtahů. Případné dotazy zodpověděl zaměstnanec firmy p. Holý. Bylo konstatováno, že služba se zlepšila a bylo navrženo:

- pokusit zajistit bezplatné číslo 0800 pro nahlášení poruch
- lepičky nelepit přímo do kabiny, ale na štítky, které budou umístěny na viditelném místě a budou přenosné
- obnovit tel čísla

Velký ohlas byl kolem zneužívání lodží v mezipatřech a dále ve věci rozšířených sklepní kójí bez souhlasu družstva (řešeno podrobněji na jiném místě). Účast na aktivu byla 73 %.

SEZNAM PODANÝCH ŽALOB

Dnes přinášíme kompletní seznam podaných soudních žalob na dlužníky SBD Klášterec n.O. Seznam je platný k datu 30. 4. 1999.

| jméno | adresa | dluh celkem | dat. podání žaloby |
|--------------------|------------------|-------------|--------------------|
| Adamec Václav | Dlouhá 530 | 35 596,00 | 3.11.97 |
| Adamec Václav | Dlouhá 530 | 38 006,00 | 24.2.1999 |
| Bembová Sylvie | Chomut. 1204 | 21 075,00 | 25.2.1999 |
| Berky Stanislav | 17.listopadu 473 | 44 162,00 | 3.11.97 |
| Berky Rudolf | Lipová 563 | 18 222,00 | 2.3.1999 |
| Bílá Anna | Zitná 648 | 12 209,00 | 18.2.1999 |
| Bothcová Lenka | Ječná 661 | 7 613,00 | 22.10.97 |
| Daduč Tibor | Zitná 650 | 1 428,00 | 5.11.97 |
| Daduč Tibor | Zitná 650 | 26 848,00 | 22.2.1999 |
| Doring Heinz | Družstevní 542 | 38 219,00 | 22.2.1999 |
| Drevňák Milan | Zitná 650 | 19 786,00 | 18.2.1999 |
| Dvořáková Michaela | Topolová 581 | 528,- | 15.3.1999 |
| Ferčák Vlastislav | Lipová 563 | 7 284,00 | 13.5.98 |
| Foukal František | Ječná 661 | 5 675,00 | 12.12.95 |
| Foukal František | Ječná 661/13 | 37 583,00 | 3.11.97 |
| Foukal František | Ječná 661/13 | 19 522,00 | 28.1.1999 |
| Gabrhel Jošef | 17.listopadu 479 | 5 904,00 | 05.08.96 |
| Gabrhel Josef | 17.listopadu 479 | 6 022,00 | 3.11.97 |
| Hejdla Radek | Na vyhl. 479 | 20 554,00 | 18.2.1999 |
| Herink Václav | Dlouhá 537 | 14 684,00 | 7.11.97 |
| Herink Václav | Dlouhá 537 | 27 370,00 | 24.2.1999 |
| Hůlka Petr | Dlouhá 667 | 19 667,00 | 18.2.1999 |
| Hůlka Petr | Dlouhá 667 | 14 803,00 | 30.5.97 |
| Chládek Miroslav | Okrúžná 552 | 18 314,00 | 22.2.1999 |
| Jabůrek Milan | Dlouhá 669 | 13 327,00 | 10.11.97 |
| Jabůrek Milan | Dlouhá 669 | 27 767,00 | 22.2.1999 |
| Korvas Jan | Chomut. 1203 | 13 718,00 | 25.2.1999 |
| Koukalová Věra | Dlouhá 536 | 11 259,00 | 24.2.1999 |
| Koželuhová Mon. | Lipová 564 | 27 418,00 | 24.7.98 |
| Král Jiří | Topolová 578 | 13 520,00 | 2.3.1999 |
| Kroka Bartoloměj | Zitná 649 | 15 294,00 | 18.2.1999 |
| Kubínová Věra | 17.list.481 | 29 564,00 | 18.2.1999 |
| Lát Ivo | Ječná 659 | 11 329,00 | 18.2.1999 |
| Lokvarevičová J. | Lipová 563 | 8 457,00 | 23.10.97 |
| Makůňa Zoltán | 17.listopadu 472 | 8 694,00 | 22.11.95 |
| Matušková Petra | Krátká 642/12 | 10 936,00 | 28.1.1999 |
| Myšička Karel | Ječná 662 | 9 769,00 | 18.2.1999 |
| Nitka Radoslav | 17.listopadu 530 | 17 282,00 | 18.2.1999 |
| Nykloček Miroslav | Dlouhá 534/21 | 19 374,00 | 6.10.98 |
| Olah Jan | Lipová 564 | 3 404,00 | 15.12.95 |
| Olah Jan | Lipová 654 | 13 499,00 | 15.3.1999 |
| Olah Jan | Dlouhá 669 | 17 602,00 | 24.2.1999 |
| Olah Jan | Dlouhá 669 | 18 098,00 | 24.11.95 |
| Penc Václav | Dlouhá 534 | 30 893,00 | 24.2.1999 |
| Perutka Evžen | 17.listopadu 478 | 14 408,00 | 24.11.95 |
| Rak Jiří | 17.listopadu 475 | 9 156,00 | 5.8.96 |
| Rumlena František | Luční 657/8 | 15 775,00 | 28.1.1999 |
| Rumlena František | Luční 656 | 35 063,00 | 18.2.1999 |
| Schwarz Jindřich | Budov. 485 | 11 160,00 | 18.2.1999 |
| Šimon Jan | 17.listopadu 473 | 18 576,00 | 18.2.1999 |
| Šnábl Karel | Příčná 561 | 17 360,00 | 2.3.1999 |
| Tirpák Jan | Okrúžná 553 | 4 711,00 | 23.10.97 |
| Tomášová Emilie | Zitná 647 | 21 174,00 | 22.11.95 |
| Vejvoda Jaroslav | 17.listopadu 472 | 10 374,00 | 18.2.1999 |
| Vojkůvková Frant. | Dlouhá 536 | 14 778,00 | 30.5.97 |
| Zahálka František | Luční 655 | 14 839,00 | 4.11.97 |
| Záruba Vlastimil | Budovatelská 482 | 25 439,00 | 13.5.98 |
| Záruba Miloš | Lipová 563 | 14 699,00 | 2.3.1999 |
| Záruba Miloš | Lipová 563 | 20 631,00 | 3.11.97 |

Tento stav odpovídá výše uvedenému datu podání žaloby k soudu. V současné době mohou být uvedené částky buď vyšší nebo nižší, v žádném případě však nejsou uhrazeny.

Po úhradě celého dluhu bude žaloba od soudu stažena a dlužníkovi bude zaslána faktura na úhradu soudních nákladů, které již vznikly (naše zastoupení advokátem, kolekt. atd.).

vypracovala Kalcu

I takto malá reklama vám může přivést zákazníka.
Bulletin čte asi 5 000 lidí. Přemýšlejte.

Úklid společných prostor

Upozorňujeme nájemníky a vlastníky bytů v družstevních domech, že lodžie v mezipatřech nejsou lodžie patřící k prostřednímu bytům. Tyto lodžie patří mezi společný prostor objektu. V případě, že si zde nájemník pověší prádlo, je možné na nezbytně nutnou dobu lodžii uzamknout. V ostatních případech však lodžie musejí zůstat prázdné a volně přístupné.

Podobná situace je také v suterénu objektů, kdy velké množství předmětů není uloženo ve sklepni kójí, ale mimo ve společné části objektu

(ulička ve sklepě, kočárkárna, sušárna apod.).

Vzhledem k chystané prohlídce společných prostor žádáme všechny nájemníky, aby si veškeré předměty uložené mimo byt a sklepni kójí odstěhovali do sklepni kójí nebo bytu, popřípadě vyhodili či odvezli! V opačném případě se vystavují riziku, že budou jeho věci vyhozeny. Tyto předměty navíc zvyšují nebezpečí vzniku požáru v domě!

Děkujeme proto všem nájemníkům a vlastníkům bytů za odpovědný přístup.

Tomáš Mozik, technik

Radíme Vám ...

Jsou období v našem životě, kdy musíme na delší dobu opustit byt, Někdy ho opouštíme rádi, to když nás čeká zasloužená dovolená nebo chvíle letního odpočinku na chalupě, někdy opouštíme svůj přibytek neradi. Třeba kvůli pobytu v nemocnici. Jindy to mohou být čistě pracovní povinnosti - montáž nebo delší pracovní cesta. Důvodů bychom vymysleli víc než dost, tyto jsou však nejčastější, se kterými se v praxi setkáváme. Ať už je příčina jakákoli, vždy zůstane byt delší dobu opuštěný a nejednou se stalo, že v takovém bytě došlo k havárii. Nejčastěji se jedná o prasklý radiátor, či o závadu na odpadním potrubí, a voda teče a teče... Samozřejmě jako první se zastaví hlavní přívod vody, ale co dál? Pan Novák je ještě týden na dovolené, přece nezůstanou ostatní nájemníci v domě bez vody?

Proto doporučujeme. Než odjedete na delší dobu mimo své bydliště, nahlaste na provozní úsek družstva, jak dlouho budete mimo své bydliště a kontaktní osobu včetně telefonního čísla, která nám v krajním případě zajistí zpřístupnění bytu. Pokud se v naléhavých případech nepodaří zajistit přístup do bytu k odstranění havarijního stavu, budeme nuceni byt otevřít za asistence policie, neboť naši povinností je chránit majetek Vás, majetek družstva a hlavně Vaše zdraví.

Včasné kontrolou elektroinstalace je možné předejít požáru

Už se vám někdy kouřilo z elektrické zásuvky? Pokud ano a včas jste se toho všimli, měli jste štěstí. Byli jste totiž jenom krok od požáru. Porucha elektroinstalace je častou příčinou vzniku požáru.

Jedním ze způsobu zapálení je i zvětšený přechodový odpor mezi svorkou a drátem v zásuvce. Často se stává, že na jedinou zásuvku je navícené celé klubko rozvodovek. Když je svorka uvolněná, zásuvka se při větším odběru proudu začne kvůli přechodovému odporu zahřívat.

Tato porucha se velmi často vyskytuje u rozvodů, kde z úsporných důvodů použili hlinkové dráty, např. ve starších panelových domech. Hliník se časem omačká, svorky v zásuvkách je třeba jednou za čas preventivně dotáhnout.

Podle informací z poradenckého centra Pražské energie-

tiky neexistuje norma ČSN, která ukládá za povinnost provést revize v bytě. Uvnitř bytu povinnosti obyvatel končí předložením revizní zprávy v okamžiku, kdy pracovník elektrorozvodních závodů připojuje elektroměr.

Podle odborníků je proto v životním zájmu obyvatel bytu, aby zásuvky či rozvodné krabice kontrolovali, zda se nezácnají zahřívat a jednou za čas nechali elektroinstalaci přezkoušet od odborné firmy.

Nákladnou akcí je kompletní výměna instalací. V panelových domech se elektřina nedávala do takzvaných „husich krků“, ale přímo do betonu. Sekat do panelů se proto příliš nedoporučuje. V případě rekonstrukce proto nezbývá než vést celý rozvod lištami. Cena za běžný třípokojový byt se pak může pohybovat kolem dvaceti tisíc korun.

Vaše inzerce

JAK INZEROVAT V TOMTO ZPRAVODAJI?

Inzerní sloupek je služba našim členům, a proto je pro členy SBD ZDARMA. Stačí napsat text inzerátu a doručit jej na naši adresu (je uvedena dole). Váš inzerát bude uveřejněn v pořadí podle data přijetí. Zároveň bude zveřejněn i ve vejprtských novinách MIZ, které oslovují na 3000 obyvatel horské oblasti.

PRODEJ

◎ Prodáma okna.

2 ks 105 x 175 cm,

2 ks 75 x 130 cm

Informace na správě SBD, kanc.č.: 15.

◎ Prodám byt 1+3 Na vyhlídce 475, 5. patro.

Srostlková Světlana,

Tel.: 0602 169772

◎ Prodám byt 2+1 s balkonem, zařízený, s telefonem v ul. 17. listopadu,

Informace tel. 373 788

Lipová 563, č. bytu 22

◎ Prodám družstevní byt 2+1 velký s lodžií v Klášterci. Cena dohodou.

Tel.: 0603 - 322 371

PRODEJ

◎ 2 ks pneu celoroční Kléber-Franc.- Tubeless 175/65 R14 82 H Radial 65%. Obě za 600 Kč. Tel.: 0398 - 386 445

◎ 3 ks dřevěná střešní okna, nová 54 cm x 84 cm, á 2500,- Kč. 2 ks bomba na plyn 10 kg á 400,- Kč. Psací stroj Consul 1000,- Kč. Tel.: 0398 - 386 527

VÝMĚNA

◎ Vyměním dr. byt 1+1 využívaný, vana, dlažba, koupaliště, pěkný výhled, za 1+2 taky družstevní.

Tel.: 374 171 večer po 19^h, ráno do 13^h

INTERNET

Připojení na Internet již od 80,- Kč měsíčně

Pevná linka za 3000,- Kč

Tarif internet 99

Tvorba prezentací na zakázku



Chomutovská 206
Klášterec nad Ohří

0603 - 235964
info@ejpi.cz

KOSMETICKÝ SALON

Kamila Rašplíčková, Dlouhá 538, 1. patro, Klášterec nad Ohří

NABÍZÍ:

VEŠKERÉ KOSMETICKÉ SLUŽBY

Objednávky

na tel.

37 43 31

přívat

37 49 17

salon

- LÍČENÍ, MANIKÚRA

- DEPILACE, MASÁŽE

- TRVALÁ NA ŘASY

- APLIKACE SEMIPERMANENTNÍCH ŘAS



- stálým zákaznícům malou pozornost

TOTO ČÍSLO VYŠLO V NÁKLADU 2 100 ks.

BYT - INFORMAČNÍ MĚSÍČNIK PRO ČLENY SBD KLÁŠTEREC, Vydává SBD Klášterec n.o., řídí Jaroslav Krejsa a Tomáš Mozik, Adresa redakce: Chomutovská 61, 431 51 Klášterec nad Ohří, tel. 0398 - 375 433, fax 0398 - 375 387, E-mail: sbd@ejpi.cz. Nevyžádané materiály a fotografie se nevracejí. Za původnost a obsahovou správnost jednotlivých příspěvků ručí jejich autoři. Nepodepsané příspěvky se nezveřejňují. Podepsané články, i zkratkou, nemusí být shodné s názory vydavatele.

SAZBA - KADYO Vejprty, TISK Akord s.r.o., Chomutov.