





Měsíčník
pro členy
bytového
družstva
Klášterec n.O.

BULLETIN

BYTOVÉHO

DRUŽSTVA

číslo
6
ÚNOR 1999

Vydává SBD Klášterec n.O., Chomutovská 61, tel. 0398 - 375 433, pro členy družstva - ZDARMA
Internetovou podobu tohoto bulletinu najdete na adrese <http://www.cermak.cz/Kadyo/BYT/>

UTVOŘTE SI VLASTNÍ NÁZOR

nedávně době jste si mohli v okresním tisku přečíst článek „Byli při pro-
pozemků některé lidé zvýhodnění“, který pojednává o stížnosti něko-
lika politických stran v Klášterci na způsob prodeje pozemků. Podle mého člá-
nek manipuluje případného čtenáře někam, kde nelze zjistit objektivní
pravdu. Proto Vám dnes, na místě, kde jsem minule psal o místních tunelářích,
předkládám oba dokumenty. Stížnost oněch stran a odpověď okresního úřadu.
Udělejte si vlastní názor.

J. Krejsa

STÍŽNOST

V Klášterci nad Ohří dne 9. prosince 1998

Vš: Porušení zákona o obcích městskou radou a městským zastupitel-
stvem v Klášterci nad Ohří při prodeji pozemků.

Stížnost podávají: městské organizace politických stran v Klášterci nad Ohří -
ODS, ČSSD, Strana Zelených, US a politické hnutí Nezávislých.

Městská rada a městské zastupitelstvo schválilo přímý prodej bez vyhlášení
výběrového řízení na lukrativní pozemky v majetku města a tím porušilo §36
písm. a) odst. 4. Zákona o obcích, kdy záměr obce k pronájmu i k prodeji musí
být v obci zveřejněn vhodným způsobem po dobu 30. dnů.

Pro upřesnění uvádíme jednotlivé prodeje, které byly provedeny v rozporu se
zákonem:

1) Jan Houška - tajemník Městského úřadu:

☐ dne 13.11.1997 městská rada doporučila prodej parcel pozemkové číslo
(dále jen p.z.) 406/2 a 409/1 v katastru Mířetice panu Janu Houškovi - číslo
usnesení 234

☐ dne 18.12.1997 městské zastupitelstvo schvaluje prodej p.z. 406/2 a 409/1 -
číslo usnesení A1 - Janu Houškovi,

☐ dne 16.4.1998 městská rada doporučuje prodej p.z. 405 Janu Houškovi -
číslo usnesení 87/98,

☐ dne 16.6.1998 městské zastupitelstvo schvaluje prodej p.z. 405 Janu
Houškovi - číslo usnesení A/1,

2) Petr Knap - vedoucí investičního odboru Městského úřadu:

☐ dne 8.10.1998 městská rada doporučuje prodej p.z. 161 panu Petru Knapovi
- číslo usnesení 216/98,

☐ dne 15.10.1998 městské zastupitelstvo schvaluje prodej p.z. 161 panu Petru
Knapovi - číslo usnesení A/5,

3) Jaroslav Ježek - majitel firmy spravující údržbu komunikací a svozu odpadů:

☐ městská rada neprojednala prodej,

☐ dne 15.10.1998 městské zastupitelstvo schvaluje prodej části pozemků p.z.
1548/1 na stavbu rodinného domu panu Jaroslavu Ježkovi - číslo usnesení A/5,

4) Svatopluk Horský - zastupitel za SNK:

☐ dne 8.10.1998 městská rada doporučuje prodej p.z. 1704/132 a 1704/135
panu Svatopluku Horskému - číslo usnesení 126/98,

☐ dne 15.10.1998 městské zastupitelstvo schvaluje prodej části p.z. 1704/132
a 1704/135 - číslo usnesení A/5 panu Svatopluku Horskému,

5) ing Josef Martinů:

☐ dne 8.10.1998 městská rada doporučuje prodej pozemku p.z. 561/3 panu ing.
Josefovi Martinů,

☐ dne 15.10.1998 městské zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku p.z. 561/3
ing. Josefovi Martinů - číslo usnesení A/5,

6) pánové Matoušek a Zeman:

☐ v městské radě neprojednáno,

☐ dne 16.6.1998 městské zastupitelstvo prodej pozemků 2195/1, 2195/4 a
2195/5 panům Matouškovi a Zemanovi - číslo usnesení A/1,

Vzhledem k tomu, že se jedná ve většině případů o lukrativní pozemky nema-
lých rozměrů převážně určených k výstavbě rodinných domů, žádáme vás
proto a rychle prošetření uvedené záležitosti a v případě, že se prokáže poru-
šení Zákona o obcích §36 odst.4 mělo by Okresním úřadem na základě §62
odst.2 a 3. Zákona o obcích dojít ke zrušení výše uvedených rozhodnutí měst-
ské rady a městského zastupitelstva v Klášterci nad Ohří.

*podpisy zástupců jednotlivých stran a sdružení:
ODS, ČSSD, Strana Zelených, US, politické hnutí Nezávislých*

ODPOVĚĎ OKRESNÍHO ÚŘADU

Vážená paní,
vážený pánové,

V Chomutově dne 12.1.1999

reagujeme tímto na Vaši stížnost ve věci porušení zákona MěR a MěZ
Klášterec n. Ohří, kterou jsme obdrželi dne 10. 12. 1998. Přijmeme, prosím,
nejprve naši omluvu za nedodržení 30ti denní lhůty k vyřízení Vaši stížnosti,
ale nezbytné podklady pro její posouzení, o které jsme dopisem přednosty
OkÚ žádali starostu města Klášterec n. Ohří ing. Šroubka dne 17.12.1998, jsme
přes veškeré urgency obdrželi teprve 12.1.1999.

Z provedeného šetření vyplynulo následující:

1. Ani u jedné z inkriminovaných nemovitostí neexistuje rozhodnutí měst-
ského zastupitelstva o záměru města převést nemovitý majetek.

2. U pozemků p.č. 2195/4, p.č. 2195/5, p.č. 161, p.č. 1548/1, p.č. 1704/132 a p.č.
1704/135 nedošlo ani ke zveřejnění záměru k prodeji, jak je vyžaduje §36 a)
odst. 4 zákona č. 367/90 Sb., o obcích, v platném znění.

Vzhledem ke skutečnosti, že veškeré majetkoprávní úkony obce patří do její
samostatné působnosti, není v pravomoci okresního úřadu tato rozhodnutí
Městského zastupitelstva Klášterce nad Ohří zrušit. Jedinou možností okres-
ního úřadu je pozastavit výkon tohoto rozhodnutí a pokud nezjedná město
Klášterec n. Ohří nápravu, předložit celou záležitost k rozhodnutí Poslanecké
sněmovně Parlamentu ČR.

Takové řešení se však jeví jako nepružné, ať už proto, že již patrně došlo k
uzavření kupních smluv k uvedeným nemovitostem či proto, že pojednání
celé záležitosti poslaneckou sněmovnou by bylo časově neúčelné. Kromě
toho by i případné potvrzení našeho názoru Poslaneckou sněmovnou, že byl
porušen zákon samo o sobě nepůsobilo neplatnost, příp. uzavřených smluv.

Rád bych Vás však upozornil na skutečnost, že podle převládajícího právního
názoru jsou výše uvedené nedostatky pravděpodobně dostatečným důvodem
pro dovolání se neplatnosti právního úkonu ve smyslu ustanovení § 39 zákona
č. 40/1964 Sb., Občanského zákoníku, v platném znění. Pokud se tedy domní-
váte, že na zrušení dotčených kupních smluv máte relevantní zájem, doporu-
čuji se s celou záležitostí obrátit formou žaloby na neplatnost úkonů na
Okresní soud v Chomutově, který jako jediný může rozhodnout o neplatnosti
uzavřených smluv. Okresní úřad by samozřejmě poskytl soudu na jeho pří-
padně vyžádání potřebné podklady.

Rovněž bych chtěl podotknout, že uvedené nedostatky se týkají také prodeje
celé řady dalších pozemků z majetku města Klášterce nad Ohří v loňském
roce. Tyto prodeje však nebyly předmětem stížnosti, a proto se jimi nezaby-
valo ani naše šetření.

S pozdravem JUDr. Miroslav Duchoň, vedoucí kanceláře přednosty

Družstevníci věří každému, jen sobě ne

Družstevníci jsou ve větším riziku, když si byty převedou do osobního vlastnictví

1. Ke konci loňského roku vytvořila některá média paniku, díky níž členové stavebních bytových družstev stáli v dešti či mrazu dlouhé hodiny, aby od správy družstev obdrželi kus papíru, který si mnozí ani nepřčetli, ale přesto si uklidnili svou dušičku. Panika byla vystavěna na tvrzení, že bytová družstva mohou zkrachovat, a lidé tak přijdou o střechu nad hlavou, pokud jejich byty nebyly do té doby převedeny do osobního vlastnictví a nebo nemají právní záruku, že tento převod musí být proveden, i kdyby družstvo zkrachovalo. Jako vždycky všechno je jinak.

2. Zákony z roku 1992 a 1994, které nutí družstva převádět byty do osobního vlastnictví, vznikly z fanatické snahy rozbit družstva. O čemž mám osobní zkušenosti, protože jsem byl poslancem, a dokonce písemný doklad. Zaslíbenost zákonodárcům nedovolila vidět skutečný svět, v němž družstva existují ve všech známějších zemích světa. V těch nejvyspělejších, jako je i naše, dokonce sto padesát let. Přitom v samotných USA je na sto milionů družstevníků všech možných typů družstev.

3. V listopadové době v naší zemi nepřišel ani jeden družstevník o svůj byt z toho důvodu, že by družstvo zkrachovalo. Výjimku tvoří jediné, jmenované v oněch televizních relacích. Což však bylo právě družstvo vlastníků. Není pravdou, že družstevníci přijdou o své byty, když si je převedou do osobního vlastnictví. Je to spíše právě naopak. Jsou ve větším riziku, když si byty převedou.

Uvádím dva hlavní argumenty: prvním je současný stav v placení nájmu. Každé obci, každému družstvu neplatí nájemného dlužní miliony. Je to v průměru asi tisíc korun na byt. Takže družstvo s tisícem bytů „uvěruje“ své lajdácké členy milionem. Díky našemu soudnictví trvá v průměru asi rok, než se podaří neplatitce vystěhovat. Jakmile však budou byty vlastníci, bude to trvat mnohem déle, nebo to nepůjde vůbec, jelikož vlastnictví je nedotknutelné. Zatím neznám je-

diný případ, kde se to povedlo. Stačí jen malý počet takových lidí a družstvo přivedou ke krachu.

5. Zákony neřekají, jak se budou spravovat domy, kde budou žít tři druhy obyvatel. Družstevníci-vlastníci, družstevníci-nájemníci a vlastníci-nedružstevníci. Jejich správa bude tak složitá, že si vynutí speciální administraci, podobnou realitním kancelářím. Jako každý dosavadní úřad i ty se po čase stanou ze služebníků vlády, jako je to s fondy z kuponové privatizace. Než se sejde rok s rokem, budou faktickými majiteli bytů. Třeba tak, že na základě „odborných“ posudků provedou za své peníze zateplení domů, náklady rozepší do nájmu a kdo na to nebude mít, bude jim muset zastavit svůj byt. Že to není fantazie, dosvědčuje fakt, že již dnes se družstvům takové kanceláře hlásí, že jim správu, ba dokonce samo převádění bytů provedou. Družstevníci by neměli být po všech dosavadních zkušenostech naivní. Neměli by věřit, že propagátoři přebírají byty do osobního vlastnictví hájí zájmy družstevníků. Ti spíše hájí své, dosud dobře skrývané zájmy.

6. Historickým smyslem družstevnictví po celá léta je solidarita čili vědomí, že společnými silami členové uhájí svůj zájem lépe než každý sám. To platí i o bytových družstvech, kde úplně stačí, když družstevníci provádějí pravidelnou kontrolu hospodaření správy svého družstva. Ba dokonce stačí, když se v každém domě najde jediný člověk, který si alespoň jednou za čtvrt roku prostuduje výpis z účtů svého domu a jednou za rok zprávu o hospodaření, kterou je družstvo ze zákona povinno členům předkládat. Pokud na nesrovnalosti bude reagovat, je vyloučeno, aby družstvo zkrachovalo. Celá loňská panika, jež ještě nyní doznívá, je tedy spíše nevěrou družstevníků v sebe samé a svou schopnost či chuť zajímat se o hospodaření svého družstva. Jestli v této praxi budou pokračovat i jako vlastníci bytů, pak se před ztrátou bytů stejně neuchrání.

Stanislav Hošek

DLUŽNÍCI SBD KLÁŠTEREC

Uvedeni jsou pouze dlužníci nad 10 000,- Kč. (celkem 68). V částce nejsou zohledněny úhrady došlé po 31. 12. 1998 a uvedené částky jsou bez penále.

Jméno	Ulice	Č. p.	Dluh
Beran Václav	Budovatelská	485	12 655 Kč
Dráhová Věra	Budovatelská	485	11 989 Kč
Schwarz Jindřich	Budovatelská	485	11 160 Kč
Kratina Josef	Budovatelská	485	62 747 Kč
Záruba Vlastimil	Budovatelská	482	25 366 Kč
Svobodová Viktorie	Budovatelská	482	11 432 Kč
Heidlas Radek	Na vyhlídce	479	20 554 Kč
Korvas Jan	Chomutovská	1203	13 718 Kč
Bembová Sylvie	Chomutovská	1204	21 075 Kč
Bacho Jan	Chomutovská	1206	15 979 Kč
Gabriel Josef	17. listopadu	479	15 774 Kč
Kubínová Věra	17. listopadu	481	29 564 Kč
Makuša Zoltán	17. listopadu	472	19 844 Kč
Vejvoda Jaroslav	17. listopadu	472	10 374 Kč
Berky Stanislav	17. listopadu	473	58 242 Kč
Šimon Jan	17. listopadu	473	35 367 Kč
Bartyzalová Lenka	17. listopadu	521	13 792 Kč
Nitka Radoslav	17. listopadu	530	35 999 Kč
Matušková Petra	Krátká	642	24 772 Kč
Ferčák Pavel	Krátká	642	24 916 Kč
Špano Vladimír	Lučňá	655	12 311 Kč
Marhonsová Věra	Lučňá	657	15 141 Kč
Rumlenová Růžena	Lučňá	657	41 097 Kč
Rumlens František	Lučňá	656	35 063 Kč
Plachetka Alexandr	Ječná	660	39 609 Kč
Foukal František	Ječná	661	72 865 Kč
Baniová Pavlína	Ječná	659	10 017 Kč
Lát Ivo	Ječná	659	11 329 Kč
Mýšička Karel	Ječná	662	10 899 Kč
Blá Anna	Žitná	648	13 788 Kč
Kroka Bartoloměj	Žitná	649	20 294 Kč
Drevňák Milan	Žitná	650	67 715 Kč
Daduč Tibor	Žitná	650	28 276 Kč
Kašická Irena	Žitná	648	10 144 Kč
Paylasová Eva	Žitná	646	37 881 Kč
Cicvárková Danuše	Žitná	647	19 680 Kč
Tomášová Emilie	Žitná	647	11 647 Kč
Novák Josef	Dlouhá	530	12 087 Kč
Brandová Jiřina	Dlouhá	531	11 280 Kč
Hůlka Petr	Dlouhá	667	34 470 Kč
Jabůrek Milan	Dlouhá	669	46 764 Kč
Olah Jan	Dlouhá	669	24 357 Kč
Adamcová Helena	Dlouhá	530	83 898 Kč
Berky Jan	Dlouhá	532	14 505 Kč
Penc Václav	Dlouhá	534	50 595 Kč
Nyklíček Miroslav	Dlouhá	534	22 747 Kč
Vojkůvková Františka	Dlouhá	536	29 218 Kč
Koukalová Věra	Dlouhá	536	21 188 Kč
Herinková Blanka	Dlouhá	537	42 054 Kč
Neněštan Josef	Dlouhá	539	26 652 Kč
Doring Heinz	Družstevní	542	36 219 Kč
Chládek Miroslav	Okružní	552	18 314 Kč
Kašubiak Štefan	Okružní	553	16 057 Kč
Michalcová Janka	Okružní	554	67 546 Kč
Hazuha Antonín	Příčná	559	11 542 Kč
Šnábl Karel	Příčná	561	17 360 Kč
Kolba Vladimír	Příčná	562	11 233 Kč
Farbárová Irma	Příčná	562	39 637 Kč
Záruba Miloš	Lipová	563	52 623 Kč
Berky Rudolf	Lipová	563	18 222 Kč
Koželuhová Monika	Lipová	564	38 189 Kč
Olah Jan ml.	Lipová	564	35 568 Kč
Hercok Jaroslav	Lipová	564	14 312 Kč
Demuth Pavel	Lipová	565	13 449 Kč
Kodýtková Stanislava	Lipová	569	17 016 Kč
Skuhrovec František	Lipová	569	16 179 Kč
Malá Jana	Lipová	569	37 171 Kč
Král Jiří	Topolová	578	36 190 Kč

!!! Důležité upozornění!!!

V předchozích číslech jsme upozorňovali, že do únorového vydání bulletinu připravujeme ke zveřejnění seznam všech dlužníků, bez rozdílu výše pohledávky. Protože v lednu byly rozeslány všem dlužníkům upomínky, rozhodli jsme se dát dlužníkům ještě jednu šanci a úhradě dluhu a seznam všech dlužníků vytiskneme až v březnovém vydání bulletinu. Využijte této příležitosti a uhradte své dluhy, abyste předešli zveřejnění.

Z usnesení městské rady

Vybíráme některá zajímavá usnesení městské rady. Dnes usnesení z 1. schůze městské rady konané dne 21. ledna 1999

Usn. č.3/99 - Městská rada souhlasí s předloženou cenovou kalkulací včetně doplnění o možnost zakoupení si jednorázového svozu komunálního odpadu nad rámec pravidelné četnosti svozu odpadu.

Městská rada stanovuje na základě zákona o odpadech č. 125/1997 Sb. a zákona o cenách č. 526/1990 Sb. ceny za svaz komunálního odpadu takto:

obsah nádoby	svoz 1×týdně cena za rok	1×za 14 dní cena za rok	cena za Q týden/14 dní
110-140 l/1-2 osoby		562,- Kč	/ 124,- Kč
110-140 l/3 osoby a více	1 123,- Kč		281,- Kč /
240 l	2 246,- Kč	4 492,- Kč/2×týdně	
1100 l		13 146,- Kč/2×týdně	

pytel 110 l 30,- Kč / jednorázový svaz pro chataře
pytel 110 l(nad rámec svozu) 22,- Kč + cena pytle

Individuální dohoda mezi občanem a firmou Komunikace Ježek (především u samostatně bydlících starších občanů v RD) je možná.

Usn.č.12/99 - Městská rada je jako své iniciativní poradní a kontrolní orgány tyto komise: • kontrolní, • ekonomická, • výstavby, • životního prostředí, • místního hospodářství a dopravy, • bytová, • sociální a zdravotní, • školství, • kultury a volného času, • pro občanské záležitosti, • veřejného pořádku, • k projednávání přestupků

Městská rada stanoví (s výjimkou komise k projednávání přestupků) počet členů jednotlivých komisí na 7 a 2 náhradníky. Při jmenování členů komisí bude MR hodnotit předpoklady navrhovaných uchazečů. Při jmenování členů komise k projednávání přestupků bude MR přihlížet k vysokému morálnímu kreditu a k občanské bezúhonnosti navrhovaných uchazečů, doloženým výpisem z rejstříku trestů.

Usn.č.18/99 - Městská rada souhlasí předběžně s cenovou kalkulací ceny tepla pro rok 1999 s tím, že místně příslušný

finanční úřad provede kontrolu stanovené ceny dle rozpočtu 1.Severozápadní teplárenské společnosti Komořany.

Usn. č.20/98 - Městská rada souhlasí se žádostí HC Klášterec nad Ohří s.r.o. o finanční příspěvek na zabezpečení turnaje v kanadském Quebecu.

Usn. č. 21/99 - Městská rada souhlasí se žádostí p. Soukupa Zdeňka o snížení nájmu do 1.6.1999 na 50% s tím, že do této doby bude vybrán nový nájemce. Ekonomický odbor připraví do konce února podmínky výběrového řízení.

Usn. 22/99 - Po té co se p.Zedník Petr vzdal úmyslu provozovat lékárnu v objektu lázně Kyselka, městská rada souhlasí s vyhlášením úmyslu pronajmout tělocvičnu v objektu lázně Kyselka za účelem provozování činnosti související s provozováním zdravotnických služeb.

Otazníky kolem bydlení

Na vaše dotazy odpovídají právníci, ekonomové, technici a další odborníci v oblasti bydlení.

Před dvěma lety chtělo bytové družstvo provést opravu fasády a zateplení našich domů v ceně 6,2 mil. korun. Členská schůze za přítomnosti poloviny členů s opravou nesouhlasila. Vloni už každý člen družstva měl zaplatit zálohu ve výši 50 tisíc korun s tím, že k vyřízení takového sumy je představenstvo oprávněno ze zákona, protože má povinnost udržovat společný majetek. Cena opravy včetně zateplení už představovala 10 mil. korun. Ale členové družstva jsou ochotni souhlasit jenom s opravou bez zateplení. Je postup představenstva správný? Může někdo požadovat náhradu škody za to, že se práce neprovedly a nyní jsou o tři miliony dražší?

L. Š., Karlovy Vary

V daném případě záleží na dikci stanov a běžné praxi družstva. Je neoddiskutovatelným faktem, že o tak vysokých investicích by nemělo rozhodovat představenstvo, ale členská schůze (shromáždění delegátů), a to po předchozím vyjádření příslušné samosprávy. Rozumná družstva mají tento princip zakotven ve stanovách. Zateplení rozhodně za běžnou údržbu považovat nelze. Není mi jasné, kdo na kom by požadoval náhradu za to, že se práce - po roce už dražší - neprovedly. Nesouhlas vyslovila členská schůze jako kontaktní orgán, a ten nelze takto postihovat. Doporučuji vám kontaktovat kontrolní komisi, případně si vyžádat znalecký posudek, ze kterého vyplyne, jaké práce jsou skutečně nutné. Firmu, která potom tyto práce provede, by bylo vhodné vybrat v rámci konkurzního řízení a nebrat hned toho prvního, kdo vám s nabídkou zaklepe na dveře.

JUDr. Jitka Kulíková

V souvislosti s převody družstevních bytů do osobního vlastnictví často slyším, že členové stavebních bytových družstev mají prý plná dispoziční práva k bytu i jako nájemníci. Co to znamená?

J. V. České Budějovice

Člen bytového družstva, který je nájemcem družstevního bytu, má především právo převádět právo nájmu podle ust. §230 obchodního zákoníku spolu s členstvím na jiného a členský podíl spolu s nájmem je předmětem dědění. Se souhlasem družstva může člen družstva přenechat byt do podnájmu, a se souhlasem družstva může byt také vyměnit. Vlastník bytu má ovšem oprávnění širší. Kromě neomezené možnosti (s výhradou devizových omezení) převádět vlastnictví k bytu (prodej, darování, výměna bytu, přechod v rámci dědění) má vlastník právo neomezeně byt pronajmout, a to formou nájmu, což je silnější právní vztah než podnájem. K bytu může vlastník zřídit také jiné osobě právo věcného břemene, byt může také dát do zástavy. Dále může vlastník bytu provádět v bytě stavební změny bez souhlasu družstva a byt využívat neomezeně k podnikání (platí ovšem podmínky stavebního zákona). Všechna tato dispoziční oprávnění patří pouze vlastníku bytu, nikoliv nájemci.

JUDr. Marek Novotný

Stále uvádím, že bydlím v prvním patře. Na úřadě se mě ptali, zda nejde o první nadzemní podlaží. Já jsem si myslil, že to je jedno a totéž. Není?

R. T., České Budějovice

Pojem patro se v dřívější době užíval zcela běžně i v dohodách o užívání bytu, i pro stanovení některých plateb. Protože však všechny domy neměly jednotné značení (někde bylo tzv. zvýšené přízemí nebo mezanin ap.), zavedla vyhláška č. 176/1993 Sb., v platném znění, pro účtování služeb spojených s užíváním bytu pojem nadzemní podlaží, aby již žádné pochybnosti nevznikaly. První nadzemní podlaží je konstrukčně podlaží domu umístěné na úrovni okolního terénu, popřípadě výše. A to po celém obvodu domu bez ohledu na to, zda jsou na něm umístěny byty, nebytové prostory nebo společné prostory domu.

JUDr. Stanislav Křeček

Potřebujete nám zavolat ?

Tel.: 375 433

sekretariát - kl. 21
členské a bytové - kl. 22
nájem - kl. 23
pokladna, mzdy - kl. 24
technik - kl. 25
ředitel - kl. 26
ekonomka - kl. 27
účetárna - kl. 28



Computer Servis
Milošlav ČERMÁK

Jana Švermy 10
432 01 Kadaň
tel.: 0398 - 34 32 96
info@cermak.cz

PRODEJ • SERVIS • MONTÁŽ

✓ Kamerové systémy
✓ Zabezpečovací systémy
✓ Zabezpečení automobilů
✓ Požární systémy
✓ Přístupové systémy
✓ Značkové počítače TRILINE
✓ Kopírovací stroje MINOLTA
✓ Tel. ústředny a telefony
✓ Mobilní telefony EUROTEL

Několik rad k odpadům

Uvádíme několik rad, které by se měli dodržovat při ukládání odpadů.

Tuhý domácí odpad:

- kontejnery by se měli zavřít. Nehrozí pak, že vítr odpadky odvané z nádoby a ty se pak povalují v blízkém i širokém okolí.
- do kontejnerů by se měl vzhazovat pouze odpad z domácností, nikoliv z podnikatelské činnosti apod.
- odpadky by neměli vynášet malé děti ve věku do 10 let. Jejich výška a síla jim mnohdy neumožňuje kontejner otevřít a odpadky pak končí na zemi.
- využívat všechny kontejnery, které jsou umístěny ve stání, nejen kontejnery stojících na kraji.
- odpad objemově minimalizovat, např. krabice zmačkat, roztrhat apod.
- odpad, jež nejde objemově minimalizovat, nevazovat do kontejnerů, ale ukládat do prostoru kontejnerů vedle nádob nebo na sběrný dvůr firmy Komunikace Ježek..

Separovaný odpad:

- v maximálně možné míře využívat nádob pro separovaný odpad dle pokynů.
- umělé láhve od nápojů ukládat bez uzávěrů (nepatří sem např. láhve od šamponů, mycích prostředků apod.).
- ukládat opravdu jen papír (noviny, časopisy, sešity apod.), nikoliv obaly od mléka (obsahují aluminiový prvek), pleny apod.
- do nádoby pro sklo ukládat pouze skleněná nádoby a láhve bez uzávěrů apod.

Nebezpečný odpad:

- nebezpečný odpad (např.: autobaterie, baterie, plechovky od barev, zářivky, televizory, lednice atd.) zdarma ukládat na sběrném dvoře firmy Komunikace Ježek.

U předsedy samosprávy bude k dispozici příručka „Jak chránit životní prostředí v naší obci“. Tato příručka slouží občanům při orientaci v oblasti ochrany přírody a péče o životní prostředí v našem městě. Příručka je pro snadnější orientaci rozdělena do jednotlivých kapitol podle charakteru problému. U každého dotazu je uveden telefon a příslušná adresa instituce, na kterou se můžete obrátit o pomoc. Pokud se nájemníci nejen družstevních objektů budou těmito radami řídit, přispějí tak nejen k úsporám prostředků vynakládaných za svoz TDO a tím i svoji kapsu, ale přispějí také k většímu pořádku v okolí svého domu a ekologii našeho regionu.

Nová služba členům družstva

Správa SBD po domluvě s ředitelstvem SPT TELEKOM Chomutov vydává od 1.2.1999 družstevníkům, kteří mají zájem o připojení telefonní linky, tiskopisy Telefonní přihlášky. Tato přihláška bude hned potvrzena družstvem, coby majitelem objektu. Tímto způsobem je možno ušetřit jednu cestu do Chomutova, právě pro prázdný tiskopis Telefonní přihlášky. Tato služba se poskytuje zdarma.

Upozorňujeme družstevníky, že na správu družstva je k dispozici návrh novelizace zákona 72/94 Sb. - o převodu bytů do osobního vlastnictví. (Ze dne 12. 01. 1999). Pokud máte zájem do výše uvedeného návrhu nahlédnout, případně získat jeho fotokopii, obraťte se na p. Kalců.

TAXI MEDVĚD NON STOP



TAXI INNED

0398 - 37 37 37
0602 - 455 155

**PRÁVĚ ZDE
MŮŽE BÝT
VÁŠ INZERÁT.
VOLEJTE
375 433**

© Prodám Škodu 120 bez
STK. Funkční, pojízdná.
Cena 9 000 Kč.
Tel.: 0398 - 385 220

ZASTAVÁRNA

Nádražní 174

ZLATO - STŘÍBRO - PLATINA
ŠPERKY - STAROŽITNOSTI
DRUŽSTEVNÍ BYTY
AUTA - NEMOVITOSTI

pracovní doba

PO-PÁ: 10:00 - 12:00 14:00 - 17:00

Mimořádně po prac. době

Telefon: 374 407

Vaše inzerce

JAK INZEROVAT V TOMTO ZPRAVODAJI ?

Inzerční sloupek je služba našim členům, a proto je pro členy SBD ZDARMA. Stačí napsat text inzerátu a doručit jej na naši adresu (je uvedena dole). Váš inzerát bude uveřejněn v pořadí podle data přijetí. Zároveň bude zveřejněn i ve vejprtských novinách MIZ, které oslovují na 3000 obyvatel horské oblasti.

PRODEJ

© Prodám Nové celoroční pneumatiky i z diskama zn. Fulda 135 R 13 na Fiat Uno. Cena 3500,- Kč za vše.
Tel.: 0398 - 385 243 večer.

© Prodám Škodu 120 L typ „M“, STK+emise do r. 2001, motor po GO. Velmi dobrý stav. Cena 28 000,- Kč.
Tel.: 0398 - 385 104, 385 414

© Prodám družstevní byt 3 + 1, balkon, telefonní přípojka, zvýšené podlaží Chomutovská 1205, Kadaň.
Tel. 0398/334329, 02/9911132

PRODEJ

© Prodám družstevní byt 1+3L v I. patře (zvýšené) v ulici Polná 652/6 (naproti „Centrum“).
Tel.: 375 871, 375 433

VÝMĚNA

© Vyměním druž. byt 1+1 v Klášterci n/O za byt 2+1.
Tel.: 0398 - 374 416

© Vyměním (nebo prodám) druž. byt 1+4 za větší byt 1 I.kat. v Kadani + dopl. k. Nebo koupím a prodám.
Tel.: 0398 - 333 954

Komerční inzerce

KOSMETICKÝ SALON

Kamila Rašplíková, Dlouhá 538, 1. patro, Klášterec nad Ohří

NABÍZÍ:

VEŠKERÉ KOSMETICKÉ SLUŽBY

Objednávky
na tel.
37 43 31
privát
37 49 17
salon

- LIČENÍ, MANIKÚRA
- DEPILACE, MASÁŽE
- TRVALÁ NA RASY
- APLIKACE SEMIPERMANENTNÍCH ŘAS



- stálým zákaznicím malou pozornost

Tel. 374917 PŮJČOVNA Tel. 374917

SVATEBNÍCH ŠATŮ

Dlouhá 538, 1. patro, Klášterec n. O.

výběr ze zahraničních modelů

velmi příznivé ceny
při zapůjčení šatů
ličení nevěst zdarma
a malý dárek

PRACOVNÍ DOBA
Po. - Pá.
15:00 - 17:00



TOTO ČÍSLO VYŠLO V NÁKLADU 2 100 ks.

BYT - INFORMAČNÍ MĚSÍČNÍK PRO ČLENY SBD KLÁŠTEREC. Vydává SBD Klášterec n.O., řídí Jaroslav Krejsa a Tomáš Mozik, Adresa redakce: Chomutovská 61, 431 51 Klášterec nad Ohří, tel. 0398 - 375 433, fax 0398 - 375 387, E-mail: sbd@cermak.cz. Nevyžádané materiály a fotografie se nevracejí. Za původnost a obsahovou správnost jednotlivých příspěvků ručí jejich autoři. Nepodepsané příspěvky se nezveřejňují. Podepsané články, i zkratkou, nemusí být shodné s názory vydavatele.
SAZBA - KADYO Vejprty, TISK Akord s.r.o., Chomutov.